

INTRESSENTFOKUSERADE OBEROENDE LONGITUDINELLA UTVÄRDERINGAR

Thomas Mejtoft
Ulrik Söderström

Umeå universitet



UMEÅ UNIVERSITY

Utbildningskvalité

Kontinuerligt utvecklingsarbete

Engagerade lärare

Engagerade studenter

Svårt att kvantifiera!

Mäts med utvärderingar, men är så mycket mer...

Viktigt för ett långsiktigt hållbart lärande!



UMEÅ
UNIVERSITY

2017 Thomas Mejtoft & Ulrik Söderström

Utvärdering

En skyldighet!
En självklarhet?

Enskilda kurser utvärderas individuellt och kontinuerligt
Hela utbildningsprogram utvärderas ofta vid regelbundna tidpunkter

Vad är utvärdering?

Insamling av information
"...insamlats på ett systematiskt sätt och med klagjorda syften" (Franke-Wikberg, 1992, s.3)

Analys av informationen
Bedömning av kvalité

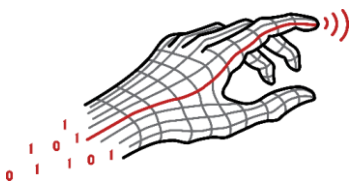
Syfte

Syftet är att beskriva och analysera det kvalitetsarbete som har bedrivits på Civilingenjörsprogrammet i Interaktion och Design vid Umeå universitet sedan 2014 i syfte att skapa en långsiktigt hållbar kvalitet på programmets kurser och i förlängning öka kvalitén på utbildningen som helhet

Adressera grundfrågorna: *för vem* och *av vem* utförs utvärderingen

Interaktion och Design

5-årigt civilingenjörsprogram i Interaktionsteknik och Design med fokus på digitala gränssnitt som utgör interaktionen mellan oss människor och olika typer av saker samt de interaktioner som dessa gränssnitt skapar



Problem med utvärderingar idag

Olika kurstillfällen har olika typer av problem

- Svårt att isolera "verkliga" problem

- Slumpmässiga problem

- Problem som är unika för ett kurstillfälle

- Jämförelser mellan olika år är svårt

Utvärderingar genomförs (oftast) enskilt av studenterna

- Ingen diskussion mellan studenter (vid själva tidpunkten för ifyllnad)

- Diskussion kan hållas baserat på svar

Utvärderingar är ofta summativa i sin karaktär

- Utförs i slutet av kursen

Stora skillnader i hur utvärderingar genomförs



UMEÅ
UNIVERSITY

2017 Thomas Mejtoft & Ulrik Söderström

Problem med utvärderingar idag

Studenterna har inte full insikt kring sitt framtida behov av kunskap

- Kunskap från en kurs kan vara väldigt användbar senare under utbildningen eller i den framtida yrkesrollen

Lärares förståelse och tolkning av kommentarer

- Otydliga kommentarer

- Ej fullständiga resonemang

Kursutveckling och förändringsarbete genomförs inte alltid

- Trots årlig kritik mot olika moment på en kurs

- Studenter upplever inte att deras åsikter tas på allvar



UMEÅ
UNIVERSITY

2017 Thomas Mejtoft & Ulrik Söderström

Vad är det vi ville göra?

Fokusera på intressenterna

Vara "oberoende"

Tänka mer longitudinellt

Intressenter?

Kring de flesta utvärderingar upplevs som att "systemet" är intressenten

Utvärderingsmodell med fokus på utveckling

Tanken är Inte kontroll utan utveckling

Fokus på de verkliga intressenterna!

Studenter

Lärare

Oberoende?

Utvärderingarna involverar intressenterna, men sammanställs av en (mer) oberoende part

Återkoppling ska användas för att stödja och uppmuntra förändringsarbete

Kvalitetsarbete av och med amanuens

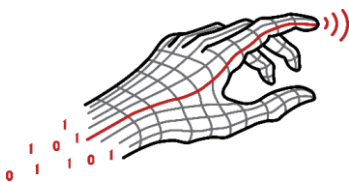
Kvalitetsarbete på Civilingenjörsprogrammet i Interaktion och Design (ID)

Pågått sedan 2014

Syftet är att skapa en långsiktigt hållbar kvalitet på programmets kurser

Öka kvalitén på utbildningen som helhet

Styrkor / svagheter inom utbildningen synliggörs



Longitudinell!

Fokus ligger på kursvärderingar över tid

Genom att övergripande titta på flera kursvärderingar ska långsiktiga problem lyftas

Enskilda händelser ska inte hamna i fokus

Utvecklingen av kurser syns tydligare

Vad är det vi vill göra?

Kompletterande utvärderingar och analys av programmets kurser med ett mer holistiskt synsätt

Gjord av studenter som läser programmets kurser

Gjord *för* att ge undervisande personal på programmets kurser stöd i det kontinuerliga utvecklingsarbetet

Ger studenterna en bättre(?) möjlighet att påverka utbildningen

Utvärderingsstruktur

Analys och sammanställning av existerande kursvärderingar

- Styrkor, svagheter och problem lyfts fram
- Antal beroende på vad som fanns (oftast 2-7 stycken)

Diskussion med studenter

- Studenter som har läst kursen, idealt från flera olika årskurser
- Konkreta** förslag till förändringar av problematiska moment
- ca 10 studenter

Skriftlig sammanställning

- Distribueras till programansvariga och kursansvariga

Diskussion med kursansvarig (återkoppling)

- Diskussion med lärare (kursansvarig)
- Diskussion kring lösningar, inte enbart kring problem

Viktiga lärdomar - studentperspektiv

Mer förändring baserad på dessa kursvärderingar

- ...jämfört med "vanliga" kursvärderingar...

Kombination av olika studentgrupper och studentdrivet

- Diskussion ger inte alltid samma som i de enskilda studenternas kursvärderingar...
- Framkommer andra problem när en diskussion får föras utan att lärare/programansvariga etc. är med
- Studenter från äldre årskurser har annan syn på om och hur kunskap från en kurs är användbar
- Negativ syn -> positiv syn
- Positiv syn -> negativ syn

Viktiga lärdomar - lärarperspektiv

Mestadels positiv reaktion från lärare
... men inte alltid...

Förankring av utvärderingsmodellen bland
lärargruppen

Saker som inte beskrivs som problem i en skriftlig
utvärdering kan framkomma och dokumenteras som
problem efter diskussion mellan studenter
Upplevs som ytterligare kritik

Viktiga slutsatser

Summativa kursvärderingar kommer till mer synlig
användning

Studenterna ser att deras synpunkter gör skillnad

Fokus inte bara på problem

Moment som leder till ett bra djupinlärande hos
studenterna ska gärna användas på ett liknande sätt i andra
kurser

Brister i enskilda kurser ska undvikas i andra kurser

Resultat

1. Förslag till nya moment och förändrade moment har införts på flertalet kurser
2. Samverkansinslag har införts på fler kurser då dessa har lyfts fram som positiva av studenterna
3. Studenternas inflytande ökar
Större engagemang kring programmet och dess kurser
4. Metoden stöttar arbetet med interna granskningar av utbildningsprogrammet
Håller på att implementeras vid TekNat, UmU

Saker att förbättra

Svårt att genomföra utvärderingar med studenter från flera olika årskurser

Praktisk orsak

Studenter var på utlandsstudier eller examensarbeten

Bättre (tidigare) planering

Fler studentgrupper kan medverka i diskussion om en kurs

Oförutsedda resultat

Valhäfte med information om valfria kurser

Sammanställning av utvärdering

Kommentarer från studenter

Började som broschyr, finns nu på webben

Programamauenser på alla program på
Institutionen för tillämpad fysik och elektronik från
2017

2 civilingenjörprogram (5år)

5 ingenjörprogram (3 år)

1 masterprogram (2 år)

1 högskoleprogram (2år)



2017 Thomas Mejtoft & Ulrik Söderström

**TACK FÖR ATT NI
LYSSNADE!
NU DISKUTERAT VI!**

Thomas Mejtoft
thomas.mejtoft@umu.se
@mejtoft
www.mejtoft.se



UMEÅ UNIVERSITY